

UDC 338.48:308

JEL J21, J24, O12, O15

DOI <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2026-12-24>**Vitalia Chyniak**

PhD in Economy, Assistant Professor,  
Department of Physical Geography and Rational Nature Management,  
Uzhhorod National University  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3471-5632>

**Чиняк В.В.**

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

**Yana Karabiniuk**

PhD student at the Department of Sociology and Social Work,  
Uzhhorod National University  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5542-2804>

**Карабінюк Я.В.**

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

## CRISIS AND HUMAN RESOURCES: THE HOSPITALITY SECTOR IN THE TRANSCARPATHIAN REGION IN THE REALITIES OF THE PANDEMIC

### КРИЗА І ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ: СЕКТОР ГОСТИННОСТІ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ В РЕАЛІЯХ ПАНДЕМІЇ

**Abstract.** *The hospitality sector is one of the most vulnerable branches of the economy due to its strong dependence on tourism flows and population mobility. The global COVID-19 pandemic caused profound socio-economic transformations, which were especially evident in the functioning of hotel enterprises and human resource management, particularly in tourism-oriented regions such as the Transcarpathian region of Ukraine. The results show that during the pre-crisis period the staffing situation was relatively stable, while in 2020 hotel enterprises faced significant staff reductions due to declining demand and quarantine restrictions. Most enterprises implemented workforce optimization strategies aimed at reducing costs and preserving key human capital. Increased social and health risks related to COVID-19 led to stricter safety standards and changes in work organization. The COVID-19 pandemic had a significant negative impact on the human resources of the hospitality sector in the Transcarpathian region. Further development requires adaptive personnel management models and increased resilience to crisis challenges.*

**Keywords:** *hospitality industry, crisis phenomena, global pandemic, human capital, labour resources, COVID-19, Transcarpathian region.*

**Анотація. Вступ.** Сфера гостинності є однією з найбільш вразливих галузей економіки до кризових явищ глобального характеру. Пандемія COVID-19 зумовила різку трансформацію умов функціонування готельних підприємств, що особливо відчутно проявилось у сфері управління трудовими ресурсами та збереження людського капіталу в туристично орієнтованих регіонах, зокрема в Закарпатській області. **Метою дослідження** є аналіз стану та динаміки кадрового потенціалу готельних підприємств Закарпатської області в умовах кризового функціонування, а також визначення управлінських заходів, спрямованих на мінімізацію втрат людського капіталу. **Використані методи.** У процесі дослідження застосовано методи узагальнення та систематизації наукових джерел, структурно-логічного аналізу, аналогій та екстраполяції, а також спеціальні соціологічні методи – анкетне опитування й інтерв'ю, що забезпечили формування емпіричної бази. **Результати дослідження.** Встановлено, що у докризовий період кадрова ситуація в готельних підприємствах регіону характеризувалася відносною стабільністю, тоді як у 2020 році спостерігалось різке скорочення чисельності персоналу, зумовлене падінням попиту на готельні послуги та запровадженням жорстких карантинних обмежень. Переважна більшість підприємств застосовувала стратегії оптимізації штатного складу, скорочення робочих місць і перерозподілу функціональних обов'язків з метою мінімізації фінансових втрат і збереження ключових елементів людського капіталу. Виявлено підвищення соціально-економічних ризиків, пов'язаних із захворюваністю персоналу на COVID-19, що зумовило необхідність посилення санітарно-гігієнічних вимог, трансформації організації праці та коригування управлінських рішень у сфері безпеки. **Висновки.** Доведено, що пандемія COVID-19 справила значний негативний вплив на ринок праці сфери гостинності Закарпатської області. Збереження кадрового потенціалу потребує впровадження гнучких моделей управління персоналом та підвищення стійкості підприємств до кризових викликів. Реакція підприємств сектору гостинності в розрізі кадрової політики та соціального захисту в таких специфічних умовах функціонування також є предметом для провадження подальших досліджень у даній сфері.

**Ключові слова:** *індустрія гостинності, кризові явища, глобальна пандемія, людський капітал, трудові ресурси, COVID-19, Закарпатська область.*



**Problem statement.** Before the global crisis caused by the pandemic that began in late 2019, tourism was considered one of the largest and most profitable sectors of the global economy. International tourism and well-established tourist flows have a major impact on key sectors of the economy such as transport and communications, trade, agriculture, consumer goods production and construction [1].

However, the economy experienced a crisis at all levels, from global to local, which was reflected in various aspects of the hospitality industry, particularly those related to labour resources and human capital.

A significant decline in the functioning of the tourism industry was predicted. The recession was particularly evident in regions where tourism is one of the main priorities, such as the Transcarpathian region [2]. As a result, the characteristics of labour market trends in this industry are relevant, as they allow us to track the response of individual companies in the sector to new, unfavourable business conditions, as well as to develop a number of recommendations that will help avoid significant losses in human capital investments when operating in crisis conditions.

**Analysis of recent studies and publications.** The issues of crisis phenomena and their impact on human resources in the hospitality sector have been widely studied in both domestic and foreign scientific literature. Researchers focus on the transformation of labour markets, changes in employment structure, personnel management strategies, and the resilience of enterprises under pandemic conditions. The COVID-19 pandemic has become a catalyst for rethinking traditional models of human capital management, especially in tourism-oriented regions. Studies concerning the impact of the pandemic on the functioning of the economy and society are presented in a number of works by domestic and foreign authors. In particular, they examine the trends in the impact of COVID-19 on the economy of Ukraine and the world (Slava S.S. & Chyniak V.V.) [3].

International studies emphasize the large-scale erosion of human capital caused by the pandemic. In particular, N. Schady, A. Holla, S. Sabarwal, J. Silva, and A. Y. Chang (2023) analyze the long-term socio-economic consequences of COVID-19, highlighting workforce skill losses, increased inequality, and the vulnerability of service sectors, including hospitality. Their findings underline the need for targeted recovery policies aimed at restoring human capital and strengthening labour market adaptability [4]. The relationship between human capital, management practices, and economic stability during and after the pandemic is explored by R. V. D. Jordão et al. (2023). The authors demonstrate that enterprises with flexible management structures and proactive personnel strategies were more resilient to crisis shocks. This conclusion is particularly relevant for the hospitality sector, where labour intensity and service quality depend directly on employee competence and motivation [5].

Ukrainian researchers pay considerable attention to the socio-economic consequences of the pandemic at both national and regional levels. O. I. Bilyk (2020) investigates the transformation of social risks under pandemic conditions, noting the growing instability of employment and the increased vulnerability of workers in service industries [6]. P. Fuhelo and S. Savitska (2020) analyze the

impact of COVID-19 on local budget revenues, indirectly demonstrating the decline in economic activity in tourism-dependent regions and its effect on employment [7].

A number of studies examine the direct impact of the pandemic on hospitality and related industries. A. Madeira, T. Palrão, and A. S. Mendes (2021) analyze the consequences of the pandemic crisis for restaurant businesses, identifying staff reductions, changes in work organization, and increased health-related risks as key challenges [8]. Similar conclusions are presented by V. Terziev and V. Klimuk (2020), who emphasize that post-pandemic recovery requires innovation-driven development and adaptation of labour resources to new economic realities [9].

Overall, the analysis of recent studies and publications demonstrates that while the general impact of the COVID-19 pandemic on the hospitality sector and human resources has been widely discussed, regional-level research remains limited. In particular, there is a lack of integrated studies focusing on the human resources of the hospitality sector in the Transcarpathian region under crisis conditions. This determines the relevance and scientific novelty of the present study, which aims to fill this research gap by providing a comprehensive analysis of crisis-induced transformations in human resources at the regional level.

**The purpose of this article** is to analyse and characterise the state of human resources in hotel businesses in the Transcarpathian region during the crisis, as well as to describe measures to preserve existing human capital.

**Research methods.** In general, a number of theoretical and applied scientific methods were used to achieve the research objectives:

- methods of generalisation and systematisation – for analysing literary sources;
- methods of structural and logical analysis, analogies and extrapolations;
- special sociological methods: questionnaire surveys and interviews, which were used to form the information and statistical basis of the study.

The information basis of the article consists of scientific works by Ukrainian and foreign scientists, informative reports of individual enterprises in the Transcarpathian region, the results of the authors' own collection of statistical data and research, as well as the dissertation research of one of the authors.

**Presentation of the main research material.** The hospitality sector in Ukraine has generally proved to be quite vulnerable and ill-equipped to cope with the realities and restrictions of the pandemic. Naturally, the economic situation in the industry has led to a significant deterioration in the labour market and human resources [10].

In 2020, due to complications related to the spread of COVID-19, hotel businesses in the Transcarpathian region introduced a number of measures to combat the spread of the pandemic. However, despite the varying effectiveness of these measures, almost all hotels were forced to reduce their staff. The dynamics of the number of employees at 64 analysed enterprises during the period from the pre-crisis 2018 to the stagnant 2020 is shown in Figure 1.

As can be concluded from the above diagram, there was no significant contrast between 2018 and 2019 in terms of the number of employees in hotel businesses. In 2019, a total of 38% of enterprises reported an increase in

the number of permanent employees, 31% of respondents reported that the number of employees remained stable throughout 2019, and 31% of hotel representatives surveyed responded that the number of jobs had decreased insignificantly. Overall, the situation on the hotel business labour market in Transcarpathian region in 2019 was satisfactory, as evidenced by the ratio of categories in Figure 2.

As for 2020, the beginning of March marked the start of quarantine restrictions and, consequently, the beginning of difficulties in the operation of hotels. Not only did the investment attractiveness of the hospitality sector decline, but so did investment in human capital, which could lead to a decline in the professional qualities of the workforce [12–14]. Figure 3 clearly demonstrates the dominant trends that were present in the hotel employment market during the crisis period, namely: only 14% of enterprises maintained a stable number of employees, while 86% of respondents

reported a decrease in the number of employees and 0% reported an increase.

Hotel businesses responded to the pandemic by optimising their staffing levels in order to preserve the most significant investments in human capital. The main reason for this was the overall decrease in the number of guests/visitors/tourists and, as a result, a decrease in revenue [15–17].

The number of employees who were laid off during 2020 varies from 1–3 in small enterprises to 20–26 in medium and large enterprises (Fig. 4).

On average, each hotel enterprise in the Transcarpathian region lost about 4.9 full-time employees.

Also, despite the fact that all enterprises without exception used the recommended and mandatory measures to prevent the spread of the SARS-CoV-2 virus (social distancing, mask regime, wet cleaning, etc.) [2; 18–19], there were several cases where hotel staff members

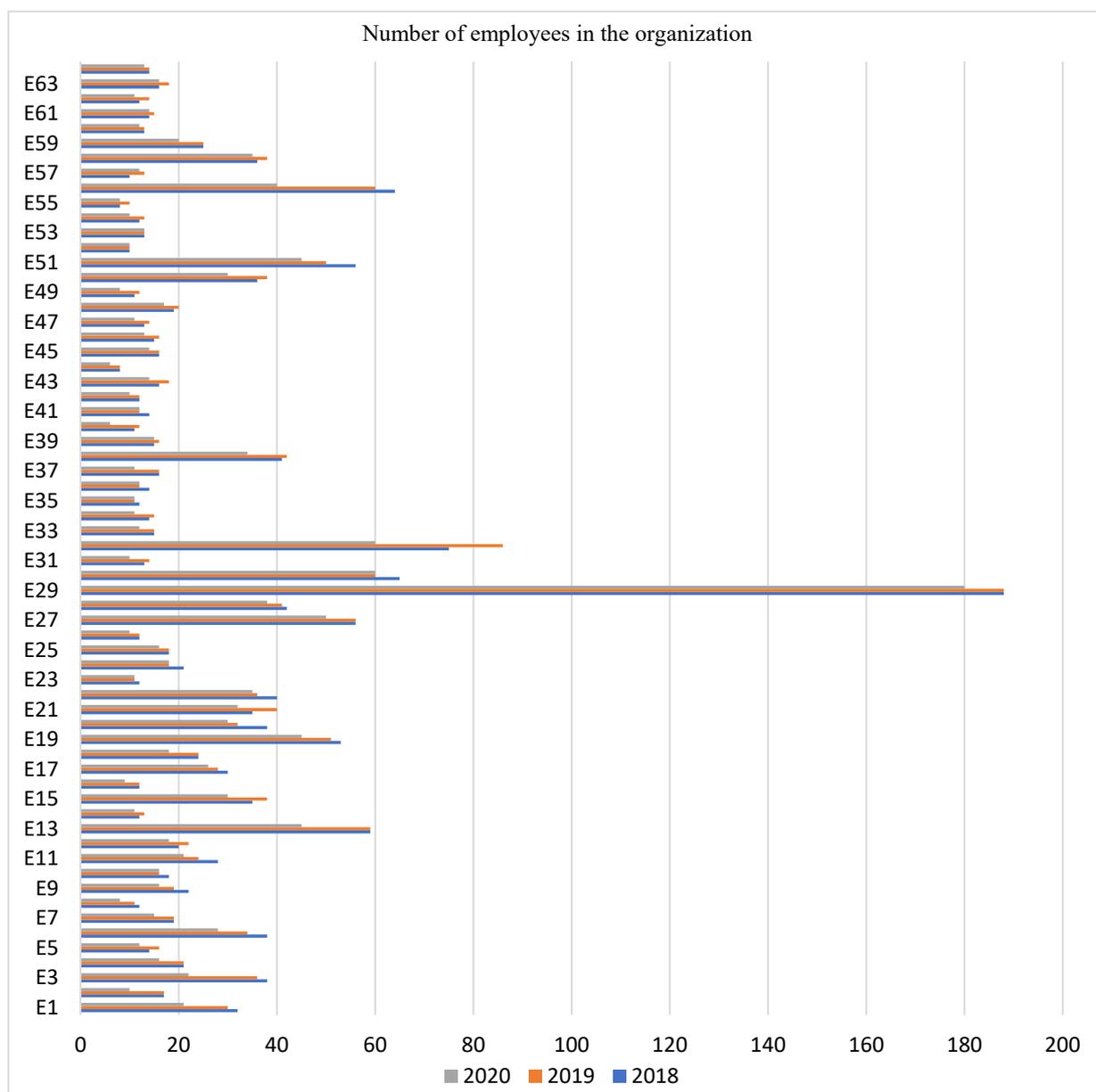
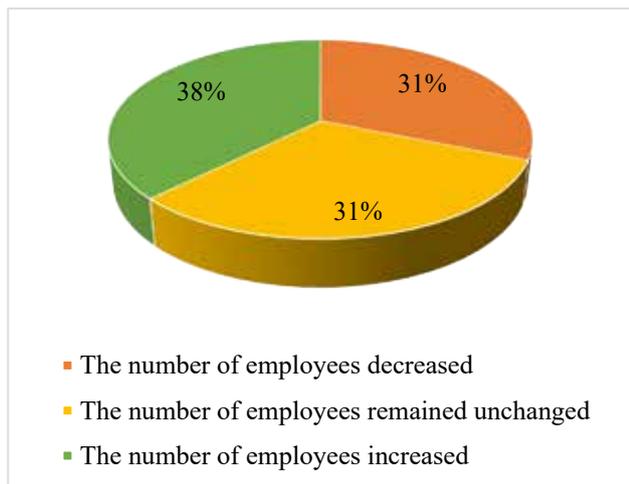


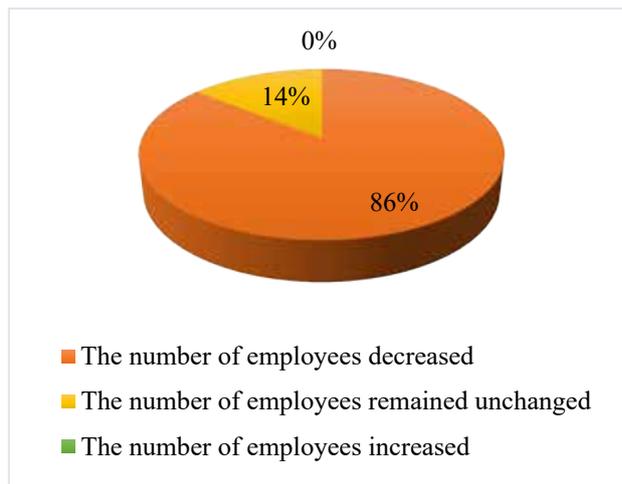
Fig. 1. Total number of employees in hotel enterprises in Transcarpathian region during 2018–2020

Source: compiled by the author based on survey materials) [11]



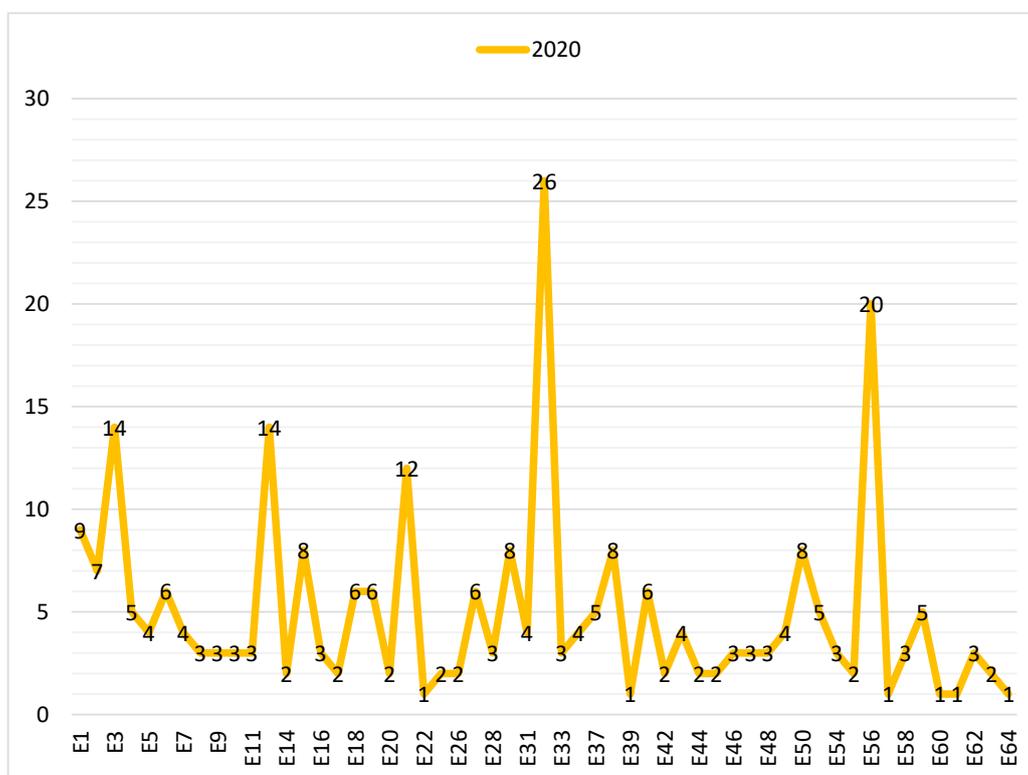
**Fig. 2. Dynamics of the number of employees in hotel enterprises in 2019**

Source: compiled by the author based on survey materials [11]



**Fig. 3. Dynamics of the number of hotel employees in 2020**

Source: compiled by the author based on survey data [11]



**Fig. 4. Total number of employees dismissed in 2020**

Source: compiled by the author based on survey data [11]

contracted COVID-19. However, it is characteristic that in the vast majority of cases, the disease was almost asymptomatic or mild, detected by rapid tests conducted specifically to detect coronavirus and ensure the safety of employees and guests of the establishment. After all, a safe environment for work and leisure is one of the main components that make up the very concept of the “hospitality industry” [20–22].

The highest number of cases was observed in medium and large enterprises, especially those with a widely diversified range of services, including various types of medical services (from prevention and rehabilitation to

actual treatment). A striking example of this is Enterprise 29 (Fig. 5), where the number of employee who contracted COVID-19 in different seasons of the year reached 36 [23–24].

The indicator for small hotel businesses was significantly lower, ranging from 1–2 to 13–14 people. The total number of cases among the 64 businesses surveyed was 422, an average of 6.5 people per establishment. Two categories of employees were most frequently affected: those who had the closest contact with visitors and those who were often in unventilated, enclosed spaces. Gradually, thanks to systematic compliance with sanitary and hygienic rules

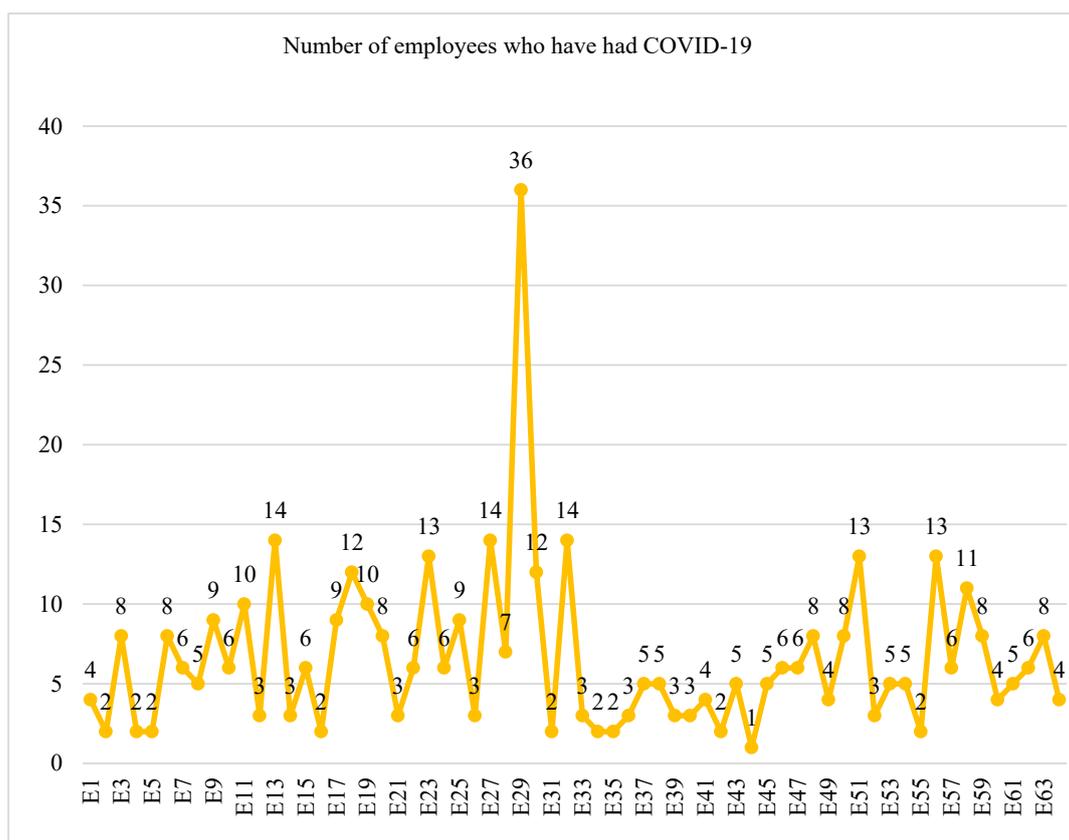


Fig. 5. Total number of employees who have had COVID-19

Source: compiled by the author based on survey data [11]

and recommendations for the prevention of coronavirus, the number of infected employees tended to gradually decrease [11; 25].

**Conclusions.** Taking into account the partial results of the study, it can be stated that the global pandemic had a striking negative effect on the socio-economic sphere. This was manifested in the fact that a significant number of employees of hotel enterprises in the Transcarpathian region lost their jobs due to the general stagnation of the industry caused by the lack of stable customer turnover and demand for their services. The trends of 2018–2019 and 2020 in the tourism and hospitality sector differ radically, and hotel businesses have become an indicator of change: the number of employees laid off in 2020 increased threefold compared to 2019.

The changes also affected safety standards and compliance with sanitary and hygiene regulations. They became stricter as businesses operated in the context of a global pandemic crisis. Despite preventive and precautionary measures, hotel employees and customers also faced manifestations of COVID-19, the spread of which caused the pandemic.

At the present stage, after the end of the crisis caused by the pandemic, Ukraine has entered a new crisis phase related to martial law and full-scale aggression by the Russian Federation, which has been ongoing since February 2022 to the present. The response of hospitality sector enterprises in terms of personnel policy and social protection in such specific operating conditions is also a subject for further research in this area.

#### References:

1. Official website UN World Tourist Organization (2026). URL: <http://www.unwto.org>
2. Slava S.S. & Chyniak V.V. (2021). Funktsionuvannya hotelnykh pidpryemstv Zakarpatskoi oblasti v umovakh pandemii [The functioning of hotel businesses in the Transcarpathian region during the pandemic]. *Naukovyi visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Seriya "Ekonomika" – Scientific Bulletin of Odesa National University. Series "Economics"*, vol. 2(87), pp. 46–53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/2-87-7>
3. Slava S.S. & Chyniak V.V. (2021). Analiz dynamiky turystychnykh potokiv Zakarpatskoi oblasti v dokryzovyi period [Analysis of the dynamics of tourist flows in the Transcarpathian region in the pre-crisis period]. *Ekonomichni rozvytok derzhavy, rehioniv i pidpryemstv: problemy ta perspektyvy*. Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 155–156. URL: [http://http://science.inem.lviv.ua/wpcontent/uploads/2017/01/CONF\\_NTSA\\_2021pdf](http://http://science.inem.lviv.ua/wpcontent/uploads/2017/01/CONF_NTSA_2021pdf) (in Ukrainian)
4. Schady N., Holla A., Sabarwal S., Silva J. & Chang A. Y. (2023). Collapse and recovery: how the COVID-19 pandemic eroded human capital and what to do about it. World Bank Publications.
5. Jordão R. V. D., Raziq M. M., Memon M. A., Ting H., Ringle C. M. & Muenjohn N. (2023). Human capital, management and economics during and after the COVID-19 outbreak. *The Bottom Line*, 36 (2), 101–111. DOI: <https://doi.org/10.1108/BL-07-2023-139>

6. Bilyk O. I. (2020). Vplyv pandemii na transformatsiiu sotsialnoho ryzyku [The impact of the pandemic on the transformation of social risk]. *Pravo ta derzhavne upravlinnia – Law and public administration*, vol. 3, 162–167. DOI: <https://doi.org/10.32840/pdu.2020.3.24>
7. Fuhelo P. & Savitska S. (2020). Vplyv pandemii covid-19 na napovnnennia mistsevykh biudzhetyv [The impact of the COVID-19 pandemic on local budget revenues]. *Ekonomichnyi dyskurs – Economic Discourse*, vol. 2, 86–94. DOI: <https://doi.org/10.36742/2410-0919-2020-2-9>
8. Madeira A., Palrão T. & Mendes A. S. (2021). The Impact of Pandemic Crisis on the Restaurant Business. *Sustainability*, 13 (1):40. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13010040>
9. Terziev V. & Klimuk V. (2020). Impact of Pandemic and Post-Pandemic Factors on Innovative Development of Industry. *19th RSEP International Economics, Finance & Business Conference, Anglo-American University, Prague, Czechia*. URL: <https://ssrn.com/abstract=3743458>
10. Chyniak V. & Salyuk M. (2022). Trends in the functioning of the tourism sector in crisis conditions on the example of hotel enterprises of the Transcarpathian region, Ukraine. *Economics & Education*, 7 (4), 20–26.
11. Zvedeni rezultaty anketuvannia efektyvnosti faktoriv prystosuvannia pidpriemstv do funktsionuvannia v umovakh pandemii [Summary results of a survey on the effectiveness of factors influencing the adaptation of enterprises to operating in pandemic conditions] (2021). *Vnutrishnii dokument. Uzhhorod: UzhNU – Internal document*. Uzhhorod: UzhNU.
12. Statystychnyi zbirnyk “Heohrafiia i turyzm” 2021 rik [Statistical compendium “Geography and Tourism” 2021] (2025). Holovne upravlinnia statystyky v Zakarpatskii oblasti. URL: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua/>
13. Lavrynenko L. M., Piata V. M. & Akhmetov O. Yu. (2020). Vplyv pandemii COVID-19 na rynek pratsi Ukrainy [The impact of the COVID-19 pandemic on the labour market in Ukraine]. *Zb. nauk. prats AOHOS – Collection of scientific works AOGOS*, vol. 1, 43–44. DOI: <https://doi.org/10.36074/09.10.2020.v1.11>
14. Lopatynskyi Yu. M., Kobelia Z.I. & Sheliuzhak I.H. (2019). Liudskiy kapital yak nevidiemnyi chynnyk sotsialno-ekonomichnoho rozvytku [Human capital as an integral factor of socio-economic development]. *Naukovyi visnyk Chernivetskoho natsionalnoho universytetu imeni Yurii Fedkovycha. Serii Ekonomika – Scientific Bulletin of Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University. Economics Series*, vol. 820, pp. 3–10. DOI: <https://doi.org/10.31861/ecovis/2020-829-2>
15. Chyniak V.V., Puhinska V.V. & Slava S.S. (2021). Efektyvnist vykorystannia zakhodiv shchodo zapobihannia rozpovsiudzhennia infektsii SARS-COV-2 malymy hotelnymy pidpriemstvamy Zakarpatskoi oblasti [Effectiveness of measures to prevent the spread of SARS-COV-2 infection by small hotel enterprises in Transcarpathian region]. *Innovatsii, hostynnist ta turyzm: nauka, osvita, praktyka: Vseukrainska naukovo-praktychna konferentsiia v ramkakh sviatkuvannia 75-richchia LDUFK*, pp. 102–104.
16. Slava S.S. & Chyniak V.V. (2021). Prystosuvannia hotelnykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti do funktsionuvannia v umovakh pandemii [Adaptation of hotel businesses in Transcarpathian region to operating under pandemic conditions]. *Naukovi problemy hospodariuvannia na makro-, mezo- ta mikroekonomichnomu rivniakh*, Odesa, Vydavnychiy dim “Helvetyka”, pp. 355–357. DOI: <https://doi.org/10.32680/978-966-992-589-3>
17. Chyniak V.V., Puhinska V.V. & Slava S.S. (2021). Prohnozni termyny vidnovlennia diialnosti hotelnykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti v postkoronavirusnyi period [Forecasted dates for the resumption of hotel operations in Transcarpathian region in the post-coronavirus period]. *Shliakhy zabezpechennia stabilizatsii ekonomiky v umovakh pandemii*, Odesa, Skhidnoievropeyskyi tsentr naukovykh doslidzhen, pp. 27–29.
18. Slava S. & Chyniak V. (2021). Internal organizational peculiarities of hotel activities in pandemic conditions, Transcarpathia, Ukraine. *Disaster risk management and solutions for monitoring of risks*.
19. Chyniak V. (2021). Biznesovi prystosuvannia hotelnykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti do funktsionuvannia v umovakh kryzy [Business adaptations of hotel enterprises in the Transcarpathian region to functioning in crisis conditions]. *Heohrafichni aspekty prostorovoi orhanizatsii terytorii, suspilstva ta zbalansovanoho pryrodokorystuvannia*, Uzhhorod, PP Danylo S.I., pp. 51–54.
20. Slava S.S., Chyniak V.V. & Puhinska V.V. (2020). Komponentno-strukturne hrupuvannia parametriv sfery hostynnosti [Component-structural grouping of parameters in the hospitality sector]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Serii “Ekonomika” – Scientific Bulletin of Uzhhorod University. Series: Economics*, vol. 2(56), pp. 46–51. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2020.2\(56\).46-51](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2020.2(56).46-51)
21. Chyniak V.V. (2022). Kompleksni zakhody hotelnykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti shchodo zapobihannia rozpovsiudzhennia pandemii COVID-19 [Comprehensive measures taken by hotel businesses in Transcarpathian region to prevent the spread of the COVID-19 pandemic]. *Heohrafichni aspekty prostorovoi orhanizatsii terytorii, suspilstva ta zbalansovanoho pryrodokorystuvannia*, Uzhhorod, PP Danylo S.I., pp. 140–143.
22. Chyniak V.V. & Chyniak A.V. (2022). Aspekty vplyvu zovnishnoho turystychnoho potoku na funktsionuvannia industrii hostynnosti Zakarpatskoi oblasti [Aspects of the impact of foreign tourist flows on the functioning of the hospitality industry in Transcarpathian region]. *Heohrafichni aspekty prostorovoi orhanizatsii terytorii, suspilstva ta zbalansovanoho pryrodokorystuvannia*, Uzhhorod, PP Danylo S.I., pp. 67–71.
23. Chyniak V.V. & Chyniak A.V. (2023). Sotsialno-ekonomichnyi aspekt pandemii COVID-19 v konteksti kryzy liudskoho kapitalu (na prykladi hotelnykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti) [The socio-economic aspect of the COVID-19 pandemic in the context of the human capital crisis (based on the example of hotel businesses in Transcarpathian region)]. *Heohrafichni aspekty prostorovoi orhanizatsii terytorii, suspilstva ta zbalansovanoho pryrodokorystuvannia*, Uzhhorod, PP Danylo S.I., pp. 62–69.
24. Chyniak V. (2023). Biznesovi uskladnennia u diialnosti hotelnykh pidpriemstv Zakarpatskoi oblasti v kryzovyi period [Business complications in the activities of hotel enterprises in the Transcarpathian region during the crisis period]. *Heohrafichna osvita i nauka: vyklyky i postup*, Lviv: Prostir-M, pp. 172–176.
25. Chyniak V. V. (2024). Osoblyvosti funktsionuvannia ta perspektyvy rozvytku sektoru hostynnosti v rehioni [Features of the functioning and prospects for the development of the hospitality sector in the region]: dys. ... PhD: 051. Uzhhorod, 312 p.

#### Бібліографічний список:

1. Official website UN World Tourist Organization. UN World Tourist Organization, 2026. URL: <http://www.unwto.org>
2. Слава С. С., Чиняк В. В. Функціонування готельних підприємств Закарпатської області в умовах пандемії. *Науковий вісник Одеського національного університету. Серія «Економіка»*. 2021. Вип. 2. № 87. С. 46–53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2304-0920/2-87-7>

3. Слава С. С., Чиняк В. В. Аналіз динаміки туристичних потоків Закарпатської області в докризовий період. *Економічний розвиток держави, регіонів і підприємств: проблеми та перспективи*, Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2021. С. 155–156. URL: [http://science.inem.lviv.ua/wp-content/uploads/2017/01/CONF\\_NTSA\\_2021.pdf](http://science.inem.lviv.ua/wp-content/uploads/2017/01/CONF_NTSA_2021.pdf)
4. Schady N., Holla A., Sabarwal S., Silva J., Chang A. Y. Collapse and recovery: how the COVID-19 pandemic eroded human capital and what to do about it. *World Bank Publications*, 2023.
5. Jordão R. V. D., Raziq M. M., Memon M. A., Ting H., Ringle C. M., Muenjohn N. Human capital, management and economics during and after the COVID-19 outbreak. *The Bottom Line*. 2023. Vol. 36, № 2. P. 101–111. DOI: <https://doi.org/10.1108/BL-07-2023-139>
6. Білик О. І. Вплив пандемії на трансформацію соціального ризику. *Право та державне управління*. 2020. № 3. С. 162–167. DOI: <https://doi.org/10.32840/pdu.2020.3.24>
7. Фугело П., Савицька С. Вплив пандемії COVID-19 на наповнення місцевих бюджетів. *Економічний дискурс*. 2020. Вип. 2. С. 86–94. DOI: <https://doi.org/10.36742/2410-0919-2020-2-9>
8. Madeira A., Palrão T., Mendes A. S. The Impact of Pandemic Crisis on the Restaurant Business. *Sustainability*. 2021. Vol. 13, № 1. P. 40. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13010040>
9. Terziev V., Klimuk V. Impact of Pandemic and Post-Pandemic Factors on Innovative Development of Industry. *19th RSEP International Economics, Finance & Business Conference*, Prague: Anglo-American University, 2020. URL: <https://ssrn.com/abstract=3743458>
10. Chyniak V., Salyuk M. Trends in the functioning of the tourism sector in crisis conditions on the example of hotel enterprises of the Transcarpathian region, Ukraine. *Economics & Education*. 2022. Vol. 7, № 4. P. 20–26.
11. Зведені результати анкетування ефективності факторів пристосування підприємств до функціонування в умовах пандемії. *Внутрішній документ*. Ужгород : УжНУ, 2021.
12. Статистичний збірник «Географія і туризм» 2021 рік. *Головне управління статистики в Закарпатській області*, 2025. URL: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua>
13. Лавриненко Л. М., П'ята В. М., Ахметов О. Ю. Вплив пандемії COVID-19 на ринок праці України. *Збірник наукових праць АООС*. 2020. Вип. 1. С. 43–44. DOI: <https://doi.org/10.36074/09.10.2020.v1.11>
14. Лопатинський Ю. М., Кобеля З. І., Шелюжак І. Г. Людський капітал як невід'ємний чинник соціально-економічного розвитку. *Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія «Економіка»*. 2019. Вип. 820. С. 3–10. DOI: <https://doi.org/10.31861/ecovis/2020-829-2>
15. Чиняк В. В., Пугінська В. В., Слава С. С. Ефективність використання заходів щодо запобігання розповсюдженню інфекції SARS-COV-2 малими готельними підприємствами Закарпатської області. *Інновації, гостинність та туризм: наука, освіта, практика*. Львів, 2021. С. 102–104.
16. Слава С. С., Чиняк В. В. Пристосування готельних підприємств Закарпатської області до функціонування в умовах пандемії. *Наукові проблеми господарювання на макро-, мезо- та мікроекономічному рівнях*, Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2021. С. 355–357. DOI: <https://doi.org/10.32680/978-966-992-589-3>
17. Чиняк В. В., Пугінська В. В., Слава С. С. Прогнозні терміни відновлення діяльності готельних підприємств Закарпатської області в посткоронавірусний період. *Шляхи забезпечення стабілізації економіки в умовах пандемії*. Одеса : Східноєвропейський центр наукових досліджень, 2021. С. 27–29.
18. Slava S., Chyniak V. Internal organizational peculiarities of hotel activities in pandemic conditions, Transcarpathia, Ukraine. *Disaster risk management and solutions for monitoring of risks*, 2021.
19. Чиняк В. В. Бізнесові пристосування готельних підприємств Закарпатської області до функціонування в умовах кризи. *Географічні аспекти просторової організації території, суспільства та збалансованого природокористування*. Ужгород: ПП Данило С. І., 2021. С. 51–54.
20. Слава С. С., Чиняк В. В., Пугінська В. В. Компонентно-структурне групування параметрів сфери гостинності. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка»*. 2020. Вип. 2, № 56. С. 46–51. DOI: [https://doi.org/10.24144/2409-6857.2020.2\(56\).46-51](https://doi.org/10.24144/2409-6857.2020.2(56).46-51)
21. Чиняк В. В. Комплексні заходи готельних підприємств Закарпатської області щодо запобігання розповсюдженню пандемії COVID-19. *Географічні аспекти просторової організації території, суспільства та збалансованого природокористування*, Ужгород: ПП Данило С. І., 2022. С. 140–143.
22. Чиняк В. В., Чиняк А. В. Аспекти впливу зовнішнього туристичного потоку на функціонування індустрії гостинності Закарпатської області. *Географічні аспекти просторової організації території, суспільства та збалансованого природокористування*. Ужгород : ПП Данило С. І., 2022. С. 67–71.
23. Чиняк В. В., Чиняк А. В. Соціально-економічний аспект пандемії COVID-19 в контексті кризи людського капіталу (на прикладі готельних підприємств Закарпатської області). *Географічні аспекти просторової організації території, суспільства та збалансованого природокористування*, Ужгород: ПП Данило С. І., 2023. С. 62–69.
24. Чиняк В. Бізнесові ускладнення у діяльності готельних підприємств Закарпатської області в кризовий період. *Географічна освіта і наука: виклики і поступ*. Львів: Простір-М, 2023. С. 172–176.
25. Чиняк В. В. Особливості функціонування та перспективи розвитку сектору гостинності в регіоні: дис. ... PhD: 051. Ужгород, 2024. 312 с.

Дата надходження статті: 12.01.2026

Дата прийняття статті: 10.02.2026

Дата публікації статті: 02.03.2026